



FEN, EDEBİYAT, FEN-EDEBİYAT, DİL VE TARİH-COĞRAFYA FAKÜLTELERİ
ÖĞRETİM PROGRAMLARI DEĞERLENDİRME VE AKREDİTASYON
DERNEĞİ

PROGRAM DEĞERLENDİRİCİSİ RAPORU

FEDEK
FEN, EDEBİYAT, FEN-EDEBİYAT, DİL VE TARİH-COĞRAFYA FAKÜLTELERİ
ÖĞRETİM PROGRAMLARI DEĞERLENDİRME VE AKREDİTASYON DERNEĞİ
Zincirli dere Caddesi, 86 /4
Meriçoğlu Plaza
Esentepe, Şişli, 34394 İstanbul
Tel: (0212) 211-0281, (0212) 211-0282
Faks: (0212) 211-0289
fedek@fedek.org.tr
<http://www.fedek.org.tr/>

FEDEK PROGRAM DEĞERLENDİRİCİSİ RAPORU

ÖN BİLGİLER

Değerlendirilen her bir program için bir Program Değerlendiricisi Raporu hazırlanması gerekmektedir. Hazırlanan raporun bütününe elektronik bir kopyası, program değerlendiricisi tarafından doldurularak kurum ziyaretini izleyen hafta içinde takım başkanına gönderilmelidir.

Genel değerlendirme ziyaretlerinde, rapordaki tüm formlar doldurulmalıdır.

Ara değerlendirme ziyaretlerinde ise raporun yalnızca önceki değerlendirmede belirtilen yetersizliklerle ilgili bölümlerinin doldurulması yeterlidir.

Öğretim Planı Analizi ve Not Belgesi (Transkript) Analizi formlarıyla Program Değerlendirici Çizelgesi'nin "Bir Önceki Değerlendirme" ve "Ön Tahmin" sütunları program değerlendiricisi tarafından kurum ziyaretinden önce doldurulmalı ve birer kopyaları ilk takım toplantısında takım başkanına teslim edilmelidir.

Program Değerlendirici Çizelgesi'nin "Hazırlık Günü", "1. Gün" ve "Çıkış Bildirimi" sütunlarında program değerlendiricisi tarafından kurum ziyareti sırasında gerekli görülen değişiklikler yapıldıktan sonra, çizelgenin birer kopyası, sırası ile Hazırlık Günü gecesi takım toplantısı bitiminde, 1. Gün gecesi takım toplantısı bitiminde ve 2. Gün bölüm başkanı bilgilendirme toplantısından sonra başlayacak takım toplantısı başında takım başkanına teslim edilmelidir.

Her program raporu, takım başkanı tarafından hazırlanarak FEDEK FEF Programları Akreditasyon Kurulu'na (FEFAK) gönderilen takım başkanı ziyaret raporunun önemli bir parçasını oluşturmaktadır.

Köşeli parantez içerisindeki veriler köşeli parantez kaldırılarak doldurulmalıdır.

Tablolara yeteri kadar satır ekleyebilirsiniz.

Program Değerlendirici Çizelgesi, Program Değerlendirme Formu, Akreditasyon Kararı Önerisi ve Program Çıkış Bildirimi özellikle önem taşımaktadır. Takım başkanı, bu formları temel alarak değerlendirilen tüm programlardaki ortak güçlü yönleri, yetersizlikleri ve gözlemleri de içeren kurum raporu taslağını hazırlamakla sorumludur. Program Değerlendirme Formu'nun bir kopyası ziyaret edilen kurumda bırakılır.

Bu formlardaki açıklamalara özen göstermeniz önemle dikkatinize sunulur.

FEDEK
PROGRAM DEĞERLENDİRİCİSİ RAPORU

Kurum	[Üniversite, Fakülte]
Program	[Program Adı]
Ziyaret Tarihleri	[gg-gg.aa.yyyy]

Değerlendirici			
E-posta			
Adres			
Tel	İş	Ev	GSM

Eş Değerlendirici			
E-posta			
Adres			
Tel	İş	Ev	GSM

Değerlendirme, FEDEK Genel Ölçütleri'ne ve aşağıdaki Programa Özgü Ölçütler'e göre yürütülmüştür.

PROGRAMA ÖZGÜ ÖLÇÜTLER	
I	
II	
III	
IV	
V	
VI	
VII	
VIII	
IX	
X	

GÖRÜŞÜLEN KİŞİLER	
ADI-SOYADI	GÖREVİ

FEDEK

ÖĞRETİM PLANI ANALİZİ¹

Öğretim Planı Analizi ve Not Belgesi (Transkript) Analizi formlarıyla Program Değerlendirici Çizelgesi'nin "Bir Önceki Değerlendirme" ve "Ön Tahmin" sütunları program değerlendiricisi tarafından kurum ziyaretinden önce doldurulmalı ve birer kopyaları ilk takım toplantısında takım başkanına teslim edilmelidir.

Kurum	[Üniversite, Fakülte]
Program	[Program Adı]

FEDEK Öğretim Planı Kategorileri	Kredi ve AKTS Kredisi		
	Değerlendirme Ölçütleri	Özdeğerlendirme Tablo 4-1	Değerlendirici Görüşü
İlgili bilim alanına uygun temel öğretim	60		
İlgili bilim alanına uygun öğretim	90		
Program amaçları doğrultusunda programın içeriğini bütünleyen en az %25 oranında seçimli ders	60		

Aşağıdaki alanların her birinde Öğretim Planı gereksinimleri sağlanmış mıdır?	EVET	HAYIR ¹
Öğretim Planı kapsamlı bir tasarım/proje/bitirme tezi/sunu deneyimiyle tamamlanmaktadır.		
Bu kapsamlı tasarım/proje/bitirme tezi/sunu deneyimi önceki derslerde kazanılan bilgi ve becerilere dayanmaktadır.		
Bu kapsamlı tasarım/proje/bitirme tezi/sunu deneyimi, programın standartlarını veya ekonomi, çevre, sürdürülebilirlik, üretilebilirlik, etik, sağlık ve güvenlik, sosyal ve politik boyutların çoğuyla ilgili gerçekçi kısıtları göz önüne almaktadır.		
Uygulanan "Programa Özgü Ölçütlerdeki zorunluluklar sağlanmaktadır.		

¹Eğer yukarıdaki kategorilerden herhangi birinde "hayır" işaretlendiyse, söz konusu yetersizliği lütfen "Yetersizliklerin ve Gözlemlerin Açıklanması" formunda açıklayınız.

FEDEK
NOT BELGESİ ANALİZİ

Kurum	[Üniversite, Fakülte]
Program	[Program Adı]

FEDEK Öğretim Planı Kategorileri	FEDEK Değerlendirm e Ölçütleri	AKTS Kredisi									
		Örneklenen öğrencilerce kazanılan krediler									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
İlgili bilim alanına uygun temel öğretim	60										
İlgili bilim alanına uygun öğretim	90										
Program amaçları doğrultusunda programın içeriğini bütünleyen en az %25 oranında seçmeli ders	60										
T O P L A M											

"Programa Özgü Ölçütler" gereksinimlerini lütfen aşağıda listeleyniz.	Her bir öğrenci ilgili satırdaki gereksinimi sağlıyorsa (√), sağlamıyorsa (×) işaretleyiniz.									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

ÖNERİLEN AKREDİTASYON KARARI

Kurum	[Üniversite, Fakülte]
Program	[Program Adı]

SGD Sonraki Genel Değerlendirme: Bu karar, programın uygulanan ölçütlere tam uyduğunu gösterir. Bu karar, yalnızca genel bir değerlendirmeden sonra alınabilir ve süresi genellikle beş (5) yıldır.

AR Ara Rapor: Bu karar, programın niteliğinin bir sonraki genel değerlendirmeye kadar bozulmamasını garanti etmek için “zayıflık” bildirim yapılan ölçütlerin daha kuvvetli sağlanması gerektiğini gösterir. Zayıflığın niteliği, kurum tarafından alınacak düzeltici önlemlerin bir sonraki değerlendirmesi için kurum ziyaretini gerektirmemektedir. Ancak, kurumun, aldığı düzeltici önlemlere odaklanmış bir rapor vermesi gerekmektedir. Bu karar, ancak bir genel değerlendirmede verilebilir ve süresi genellikle iki (2) yıldır.

AZ Ara Ziyaret: Bu karar, programın niteliğinin bir sonraki genel değerlendirmeye kadar bozulmamasını garanti etmek için “zayıflık” bildirim yapılan ölçütlerin daha kuvvetli sağlanması gerektiğini gösterir. Zayıflığın niteliği, kurum tarafından alınacak düzeltici önlemlerin bir sonraki değerlendirmesi için kurum ziyaretini gerektirmektedir. Ziyaret öncesinde, kurumun, aldığı düzeltici önlemlere odaklanmış bir rapor vermesi de gerekmektedir. Bu karar, ancak bir genel değerlendirmede verilebilir ve süresi genellikle iki (2) yıldır.

RU Raporla Uzatma: Bu karar, bir önceki AR kararında belirtilen zayıflıkları gidermek üzere kurum tarafından yeterli önlemlerin alındığını gösterir. Bu karar, yalnızca AR değerlendirmesinde alınabilir. Bu karar akreditasyonu bir sonraki genel değerlendirmeye kadar uzatır ve dolayısıyla süresi genellikle üç (3) yıldır.

ZU Ziyaretle Uzatma: Bu karar, bir önceki AZ kararında belirtilen zayıflıkları gidermek üzere kurum tarafından yeterli önlemlerin alındığını gösterir. Bu karar, yalnızca AZ değerlendirmesinde alınabilir. Bu karar, akreditasyonu bir sonraki genel değerlendirmeye kadar uzatır ve dolayısıyla süresi genellikle üç (3) yıldır.

KG Kanıt Göster: Bu karar, akreditasyonu olan bir programın genel değerlendirmesinde eksiklikler saptandığını ya da bir programın ara değerlendirmesinde bir önceki değerlendirmede saptanan zayıflıkların hâlâ sürmekte olduğunu gösterir. Eksiklikleri ya da sürmekte olan zayıflıkları gidermek üzere kurum tarafından alınan önlemlerin değerlendirilmesi için bir kurum ziyareti gerekmektedir. Bu karar, bir genel değerlendirmede ya da AR ya da AZ değerlendirmesinde alınabilir ve süresi genellikle bir (1) yıldır.

KU Kanıt Göster ile Uzatma: Bu karar, bir önceki KG kararında belirtilen yetersizlikleri gidermek üzere kurum tarafından yeterli önlemlerin alındığını gösterir. Bu karar, yalnızca KG değerlendirmesinden sonra alınabilir. Bu karar, akreditasyonu bir sonraki genel değerlendirmeye kadar uzatır ve dolayısıyla süresi iki (2) yıl ile dört (4) yıl arasındadır.

AV Akreditasyon Vermeme: Bu karar, akreditasyonu bulunmayan yeni bir programın değerlendirilmesinden sonra ya da bir programın KG değerlendirmesinden sonra alınabilir. Bu karar, ilk kez değerlendirilen bir programın genel değerlendirmesinde ölçütleri sağlamayan eksiklikleri olduğunu gösterir. KG değerlendirmesinden sonra verilmesi durumunda, bu karar, akreditasyonu olan bir programın genel değerlendirmesinde saptanan eksikliklerinin ya da ara değerlendirmesinde sürmekte olduğu saptanan zayıflıklarının KG süresinden sonra da hala devam etmekte olduğunu gösterir.

İlk kez değerlendirilen programların kararının başlangıç yılını belirtiniz.

FEDEK PROGRAM DEĞERLENDİRİCİ ÇİZELGESİ

Kurum	[Üniversite, Fakülte]		
Program	[Program Adı]	Değerlendirici	
		Eş Değerlendirici	
Takım Başkanı		Ziyaret Tarihleri	[gg-gg.aa.yyyy]
Takım Eş Başkanı			

İlgili satırda, Eksiklik için "E", Zayıflık için "Z", Kaygı için "K", Gözlem için "G", hiç bir yetersizlik ya da gözlem yoksa (✓) kullanınız.	Bir Önceki Değerlendirme	Ön Tahmin	Hazırlık Günü	1. Gün	Çıkış Bildirimi
1. ÖĞRENCİLER					
Öğrenci kabulleri, izleme ve değerlendirme yöntemleri var ve uygulanmakta					
Yatay ve dikey geçişler, çift anadal, yan dal, ders sayma yöntemleri var ve uygulanmakta					
Öğrenci değişimi yöntemleri var ve uygulanmakta					
Danışmanlık ve izleme yöntemleri var ve uygulanmakta					
Başarı ölçülmesi ve değerlendirmesi yöntemleri var ve uygulanmakta					
Mezuniyet koşullarının kontrolü yöntemleri var ve uygulanmakta					
2. PROGRAM ÖĞRETİM AMAÇLARI					
Kurum öz görevleriyle uyumlu					
Paydaşların gereksinimleri temel olarak belirlenmiş					
Yayınlanmış					
Paydaşların gereksinimleri temel olarak güncellenmekte					
Program Öğretim amaçlarına ulaşıldığını dönemsel olarak belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir yöntem tanımlanmış ve işletilmekte					
Program Öğretim amaçlarına ulaşıldığı kanıtlanmış					
3. PROGRAM ÇIKTILARI					
Program çıktılarını belirleme yöntemi var					
FEDEK çıktıları kapsıyor					
Program Öğretim amaçlarını destekliyor					
Program çıktılarına ulaşıldığını dönemsel olarak belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir yöntem tanımlanmış ve işletilmekte					
Aşağıdaki FEDEK çıktılarına ulaşıldığı kanıtlanmış					
I. Kendi programları ile ilgili alanlarında yeterli bilgi birikimi ile kuramsal ve uygulamalı bilgilerini alanlarında kullanabilme becerisi.					
II. Alanlarındaki problemleri saptama, tanımlama, yorumlama, formüle etme ve çözme becerisi; bu amaçla uygun analiz ve modelleme yöntemlerini seçme ve uygulama becerisi.					
III. Bir süreci, olayı, olguyu, donanımı veya ürünü anlama, yorumlama, ilgili sorunları çağdaş yöntemlerle çözme becerisi.					
IV. Öğretim programlarında en az iki adet alan dışı ders almış olması.					
V. Alan uygulamaları için gerekli olan çağdaş araçları seçme, kullanma, geliştirme ve bilişim teknolojilerini etkin bir şekilde kullanma becerisi.					
VI. Alanlarına göre tasarlama, deney yapma, alan çalışması, veri toplama, sonuçları analiz etme, arşivleme, metin çözme ve/veya yorumlama becerisi.					
VII. Bireysel olarak ve takımlarda etkin biçimde çalışabilme becerisi.					
VIII. Türkçe sözlü ve yazılı etkin iletişim kurma becerisi; en az bir yabancı dil bilgisi.					
IX. Yaşam boyu öğrenme bilinci, bilgiye erişebilme, bilim ve teknolojideki gelişmeleri izleme ve kendini sürekli yenileme becerisi.					
X. Mesleki etik ve sorumluluk bilinci.					
XI. Alan uygulamalarının evrensel ve toplumsal boyutlardaki etkileri (çevre sorunları, ekonomi, sürdürülebilirlik vb.) ve hukuksal sonuçları konusunda farkındalık.					

Kurum	[Üniversite, Fakülte]		
Program	[Program Adı]	Değerlendirici	
		Eş Değerlendirici	
Takım Başkanı		Ziyaret Tarihleri	[gg-gg.aa.yyyy]
Takım Eş Başkanı			

İlgili satırda, Eksiklik için "E", Zayıflık için "Z", Kaygı için "K", Gözlem için "G", hiç bir yetersizlik ya da gözlem yoksa (✓) kullanınız.	Bir Önceki Değerlendirme	Ön Tahmin	Hazırlık Günü	1. Gün	Çıkış Bildirimi
4. ÖĞRETİM PLANI					
Program Öğretim amaçlarını ve program çıktılarını destekleyen öğretim planı var ve içeriği uygun					
İstenen bilgi, beceri ve davranışların öğrencilere kazandırılmasını garanti eden bir öğretim yöntemi var ve uygulanmakta					
Öğretim planını garanti altına alacak ve sürekli gelişimini sağlayacak bir yönetim sistemi var ve uygulanmakta					
Önceki derslerde edinilen bilgi ve becerileri kullanmakta, ilgili alan yeterliliklerini içermekte					
Programa uygunsa bir yıl süreli temel bilim ve/veya matematik var					
5. ÖĞRETİM KADROSU					
Öğretim kadrosu sayıca yeterli					
Öğretim kadrosu yeterli niteliklere sahip					
Atama ve yükseltme yöntemleri var ve uygulanmakta					
6. YÖNETİM YAPISI					
Rektörlük, fakülte, bölüm ve diğer alt birimler düzeyindeki karar alma süreçleri programın gelişimini desteklemekte					
Süreçler program çıktılarının gerçekleştirilmesini ve öğretim amaçlarına ulaşılmasını destekleyecek şekilde düzenlenmiş					
7. ALTYAPI					
Sınıflar, laboratuvarlar ve gerekli donanım, öğretim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli					
Öğrencilerin, alan dışı sosyal ve kültürel gereksinimlerini karşılayan, mesleki faaliyetlere ortam yaratarak gelişimlerini destekleyen ve öğrenci-öğretim elemanı ilişkilerini canlı tutan uygun altyapı var					
Kütüphane olanakları öğretim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli düzeyde					
Güvenlik önlemleri ve engelliler için altyapı düzenlemeleri var					
8. KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR					
Kurumsal destek ve liderlik ile bütçe süreci, programın kalitesini ve bunun sürdürülebilmesini sağlayacak düzeyde					
Kaynaklar nitelikli bir öğretim kadrosunu çekme, tutma ve mesleki gelişimini sürdürme açısından yeterli					
Kaynaklar, altyapı ve teçhizatı temin etmek, bakım yapmak ve işletmek için yeterli					
Teknik ve idari personel sayıca ve nitelik olarak yeterli					
9. SÜREKLİ İYİLEŞTİRME					
Kurulmuş bir ölçme ve değerlendirme sisteminden elde edilen sonuçlar programın sürekli iyileştirilmesi için kullanılmakta					
İyileştirme çalışmaları gelişmeye açık alanlarda sistematik olarak elde edilmiş somut verilere dayanmakta					
10. PROGRAMA ÖZGÜ ÖLÇÜTLER					
Programa özgü ölçütlerin sağlandığı kanıtlanmış					

FEDEK

PROGRAM DEĞERLENDİRME FORMU

Değerlendirme sürecinin kurum ziyaretinden sonraki gelişiminin özeti

Bir sonraki sayfadaki Program Değerlendirme Formu (PDF), kurumu ziyaret eden değerlendirme takımının FEDEK tarafından değerlendirilen her program hakkındaki ilk değerlendirmesini özetlemektedir.

PDF'nin iki bölümü vardır. İlk bölümde, değerlendirme takımınca 10 değerlendirme ölçütünde sağlanmadığı düşünülen noktalardaki yetersizlikler özetlenir. Bu yetersizlikler, eksiklik (E), zayıflık (Z) ve kaygı (K) olarak gösterilir. Bu bulguların tanımları PDF'nin ilk sayfasının altında verilmiştir. PDF'nin ikinci sayfasında ise, programların değerlendirilmesi ve kurum ziyareti sırasında saptanan yetersizliklerin ve gözlemlerin ayrıntılı açıklamaları verilir.

Değerlendirme takımının kurumu ziyaretinin hemen arkasından son süreç evresi başlar. Son süreç, program değerlendirme işleminin önemli bir kısmıdır ve aşağıdaki aşamalardan meydana gelir.

- **Programların 30 günlük Yanıtı:** Değerlendirilen programlar için kuruma verilen çıkış bildiriminde maddi hata varsa, programları değerlendirilen kurum bu hataların düzeltilmesi amacıyla ziyareti izleyen 30 gün içinde takım başkanına yanıt verebilir. Bu yanıtta, yalnızca maddi hatalara ilişkin düzeltmeler göz önüne alınmalı ve yanıt elektronik ortamda verilmelidir. Eğer herhangi bir maddi hata düzeltilmesi gerekmiyorsa, kurumca 30 günlük yanıtın verilmeyeceği kurum tarafından takım başkanına bildirilmelidir.
- **Taslak Rapor:** Her kurum ziyareti sonrasında, ziyaret takımları tarafından birincil bulguları ve akreditasyon önerilerini içeren bir taslak değerlendirme raporu hazırlanır ve 60 gün içinde FEFAK Başkanlığı'na yazılı olarak teslim edilir. Bu taslağın değerlendirilen her program için ilgili program değerlendiricisinin değerlendirmelerini içeren ayrı birer bölüm içermesi beklenir. Ziyaret edilen kurum tarafından çıkış bildirimine 30 günlük yanıt verilmesi durumunda; taslak raporlar üzerindeki düzeltmeler, kurum ziyareti sırasında toplanan ya da değerlendirme işlemlerinin başında kurum tarafından sağlanan bilgilerdeki hataları giderecek şekilde ilgili program değerlendiricilerinin görüş ve önerileri de alınarak takım başkanı tarafından yapılır.
- **Kesin Rapor:** FEFAK Başkanlığı'na yazılı olarak teslim edilen taslak raporlar, tutarlılık ve yazım kontrolleri yapıldıktan sonra FEFAK üyelerinin görüşüne sunulur. FEDEK 'ten onaylanan raporlar, kurumlara gönderilecek kesin raporlardır.

FEDEK
PROGRAM DEĞERLENDİRME FORMU
YETERSİZLİKLERİN ÖZETİ

(ÇIKIŞ TOPLANTISINDA BİR KOPYASINI KURUMA VERİNİZ)

Kurum	[Üniversite, Fakülte]		
Program	[Program Adı]	Değerlendirici	
		Eş Değerlendirici	
Takım Başkanı		Ziyaret Tarihleri	
Takım Eş Başkanı			

PROGRAM ÖLÇÜTLERİ	İlgili satırda, Eksiklik için "E", Zayıflık için "Z", Kaygı için "K" kullanınız. ¹ Bir ölçütle ilgili olarak programın hiç bir yetersizliği bulunmuyorsa ilgili satıra (✓) işareti koyunuz.				
	Bir Önceki Değerlendirme	Çıkış Bildirimi	+60 Gün Sonucu	Tutarlılık Sonucu	FEDEK Kararı
1. ÖĞRENCİLER					
2. PROGRAM ÖĞRETİM AMAÇLARI					
3. PROGRAM ÇIKTILARI					
4. ÖĞRETİM PLANI					
5. ÖĞRETİM KADROSU					
6. YÖNETİM YAPISI					
7. ALTYAPI					
8. KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR					
9. SÜREKLİ İVİLEŞTİRME					
10. PROGRAMA ÖZGÜ ÖLÇÜTLER					

¹**Eksiklik:** Bir ölçütün sağlanmadığının bildirimidir. Dolayısıyla, program ölçütüyle uyum içinde değildir. Bu ölçütün sağlanması için kurumca acil önlemler alınması gereklidir.

Zayıflık: Bir ölçütün kısmen sağlandığını, ancak bu durumun zorlukla elde edildiğini ve bir sonraki genel değerlendirmeye kadar programın niteliğinde bir bozulma olmayacağı garantisiz bulunmadığını gösterir. Dolayısıyla, ölçütün daha kuvvetli bir şekilde sağlanması için kurumca düzeltici önlemler alınması gereklidir.

Kaygı: Bir ölçütün halen sağlandığını, ancak bu durumun yakın bir gelecekte değişme potansiyelinin olduğunu ve bu ölçütün ileride sağlanamayabileceğini gösterir. Dolayısıyla, ölçütün sağlanmasının devamını garanti etmek için kurumca olumlu bir girişim yapılmasında yarar vardır.

FEDEK
PROGRAM DEĞERLENDİRME FORMU
YETERSİZLİKLERİN VE GÖZLEMLERİN AÇIKLANMASI

(ÇIKIŞ TOPLANTISINDA BİR KOPYASINI KURUMA VERİNİZ)

Kurum	[Üniversite, Fakülte]		
Program	[Program Adı]	Değerlendirici	
		Eş Değerlendirici	
Takım Başkanı		Ziyaret Tarihleri	
Takım Eş Başkanı			

Aşağıda, program ile ilgili yetersizlikler ve gözlemler hakkında ayrıntılı bilgi sunulmaktadır.

(Bir ölçütle ilgili herhangi bir yetersizlik ve gözlem yoksa, bu durumu belirtiniz)

PROGRAM ÖLÇÜTLERİ	YETERSİZLİKLER VE GÖZLEMLER
1. ÖĞRENCİLER	
2. PROGRAM ÖĞRETİM AMAÇLARI	
3. PROGRAM ÇIKTILARI	
4. ÖĞRETİM PLANI	
5. ÖĞRETİM KADROSU	
6. YÖNETİM YAPISI	
7. ALTYAPI	
8. KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR	
9. SÜREKLİ İYİLEŞTİRME	
10. PROGRAMA ÖZGÜ ÖLÇÜTLER	

Kuruma Önemli Notlar:

1. Bu formdaki metinlerin, bu aşamada, kurumunuz dışında kullanılmamasını, kurum içinde ise (üniversite üst yönetimi dışında) her metnin yalnızca ilgili programları yürüten bölüm ile sınırlı kalarak kullanılmasını beklenmektedir.

2. Bu formdaki metinlerde maddi hatalar varsa ve/veya kısa süre içinde bazı iyileştirmeler acilen devreye alınıp uygulanmaya başlanmışsa, bu hataların düzeltilmesi ve/veya devreye alınan iyileştirmelerin kanıtlarını sunmak amacıyla çıkış görüşmesinin tarihini izleyen 30 gün içinde fakülte dekanlığı tarafından takım başkanına elektronik ortamda yanıt verebilir.

- Kurum tarafından verilecek 30-gün yanıtının birincil amacı, çıkış bildiriminde sunulan takım değerlendirmesinin dayandırıldığı bilgi ve izlenimlerdeki “maddi hataları” düzeltmektir.
- Ancak, kurum 30-gün yanıtında değerlendirme takımı raporunun hazırlığında göz önünde bulundurulmak üzere ek bilgi de sunabilir.
- Çıkış bildirimlerine kurumlardan yanıt verildiği durumlarda, FEDEK her ne kadar esnek bir yaklaşım içinde olaksa da, genellikle akreditasyon kararlarını değerlendirilen programların ziyaret sırasındaki durumuna dayandıracaktır.
- Ancak, ziyaret sırasında saptanan yetersizlikler, gerekli düzeltme veya değişikliklerin ziyaret sonrası 30-gün içinde kararlaştırılmış ve uygulanmaya başlanmış olmaları ve yetkili yöneticiler tarafından imzalanmış resmi belgeler ile kanıtlanmış olması durumunda düzeltilmiş sayılırlar.
- Bir sorunu düzeltmeye yönelik bazı girişimlerde bulunmuş ve bazı önlemler alınmaya başlanmış olmasına rağmen bu önlemlerin etkilerinin tam olarak sonuç vermeye başlamadığı durumlarda veya yalnızca bazı iyi niyet işaretlerinin görüldüğü durumlarda, düzeltici önlemlerin (örneğin: yeni bir öğretim üyesinin işe alınması işlemlerinin başlatılması, yeni bir ders etkinliğinin eklenmesi, ek mali kaynak veya teçhizat planlanması) etkileri FEDEK tarafından bir sonraki planlanmış ara ziyaret veya ara rapor değerlendirilmesi sırasında dikkate alınır.
- "30-gün yanıtı" olarak anılan bu yanıtın aşağıdaki özelliklere sahip olması gerekir.
 - Değerlendirilen her program için ayrı bir yanıt dosyası hazırlanması gerekmektedir.
 - Değerlendirilen program için verilen her yanıt ile ilgili ölçüt ve bu ölçüt ile ilgili bu formda verilmiş olan değerlendirme metni o yanıtın başlığı olarak kullanılmalıdır.
 - Talep edilen maddi hata ile ilgili gerekçelere ve/veya devreye alınan iyileştirmeler ile ilgili somut kanıtlara 30-gün yanıtının metninde ya da ekinde mutlaka yer verilmelidir.
 - 30-gün yanıtlarının gereksiz ayrıntılar içermemesi ve olabildiğince kısa tutulması sağlanmalıdır.
 - Daha önce gönderilen bilgi ve belgeler 30 gün yanıtında tekrarlanmamalıdır.
 - 30-gün yanıtında bu formda verilmiş olan değerlendirmelerden sadece maddi hata düzeltilmesi talep edilenler ve/veya iyileştirme yapılanlar yer almalıdır; dolayısıyla bu
 - Formda verilmiş olan değerlendirmelerin hepsine ayrı ayrı yer verilmesi gerekmez.

FEDEK

KURUM İÇİN ÇIKIŞ BİLDİRİMİ

(ÇIKIŞ TOPLANTISINDA OKUNMALIDIR – KURUMA KOPYASI VERİLMEZ)

Çıkış Görüşmesi Program Bildirimi'nde, önce ilgili program için belirlenen güçlü yönler vurgulanmalıdır.

Daha sonra programda her bir ölçüt için belirlenen eksiklik, zayıflık, kaygı ve gözlem değerlendirmeleri ölçüt numarası sırasında, kısa gerekçelerini vererek, konuşma dilinde yazılmış metinden okunmalıdır.

Özellikle eksiklik, zayıflık ve kaygıların anlatımında, mümkün olduğunca FEDEK Değerlendirme Ölçütleri'ndeki dil kullanılmalıdır.

PROGRAM ÇIKIŞ BİLDİRİMİ